

PRÜFBERICHT

„Gemeinde Albsfelde“

Barrierefreiheit



INHALT

1. Rahmenbedingungen der Evaluierung	2
Ziel	2
Auftraggeber	2
Prüfgegenstand	2
Zu prüfende Seiten	2
Prüfer*in	2
Prüfzeitraum	2
2. Ergebnisse der Evaluation	3
Bewertungsmatrix	3
Dokumentation der Befunde	4
Bewertungslegende	4
Bewertung – Übergreifende Befunde	4
• 1.1.1a Alternativtexte für Bedienelemente	4
• 1.4.3a Kontraste von Texten ausreichend	5
• 2.4.1a Bereiche überspringbar	8
• 2.4.4a Aussagekräftige Linktexte	8
Bewertung – Startseite	8
• Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden	8
• Link auf Leichte Sprache vorhanden	9
• Link auf Gebärdensprache vorhanden	9
Bewertung – Kontakt	9
• 1.1.1c Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken	9
• 3.3.1a Fehlererkennung	9
• 3.3.2a Beschriftungen von Formularelementen vorhanden	10
Bewertung – Inhaltsseite	11
• 3.3.2a Beschriftung von Formularelementen	11
3. Kontakt	12
4. Anhang	13
Bewertungsübersicht – Startseite	13
Bewertungsübersicht – Kontakt	15
Bewertungsübersicht – Inhaltsseite	17



1. Rahmenbedingungen der Evaluierung

Ziel

Es soll die Barrierefreiheit der Anwendung „**Gemeinde Albsfelde**“ bewertet werden. Im Rahmen der Prüfung wird die Anwendung auf ihre Wahrnehmbarkeit, Bedienbarkeit, Verständlichkeit und Robustheit getestet.

Die Prüfung erfolgt auf der Grundlage des **Landesbehindertengleichstellungsgesetzes (LBGG)** sowie der **Landesverordnung über den barrierefreien Zugang zu Websites und mobilen Anwendungen öffentlicher Stellen (BfWebV SH)**.

Die Anforderungen an die Barrierefreiheit digitaler Angebote in Schleswig-Holstein ergeben sich aus § 12b Absatz 3 LBGG in Verbindung mit § 3 Absatz 1 – 4 und § 4 der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) sowie der Europäischen Norm (EN) 301 549 – Version 2.1.2 (2018-08).

Auftraggeber

Das Land Schleswig-Holstein vertreten durch das Ministerium für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt, Natur und Digitalisierung Zentrales IT-Management (ZIT)

Prüfgegenstand

Zu prüfende Seiten

Es wurden die folgenden Seiten geprüft:

Startseite: <https://www.amt-lauenburgische-seen.de/index.php/die-gemeinde.html>

Kontakt: <https://www.amt-lauenburgische-seen.de/index.php/kontakt.html>

Inhaltsseite: <https://www.amt-lauenburgische-seen.de/index.php/gemeindeversammlung.html>

Prüfer*in

Jessica Probe; Agnieszka Witkowska(QS)

Prüfzeitraum

17.02.2021- 19.02.2021



2. Ergebnisse der Evaluation

Die Website „Gemeinde Albsfelde“ ist teilweise zugänglich gestaltet. Es gibt Mängel der Barrierefreiheit, die die Nutzung einschränken. Diese Mängel schränken die BITV-/WCAG-Konformität ein.

Die Anwendung ist in der Wahrnehmbarkeit und Bedienbarkeit eingeschränkt. Alternativtexte sind vorhanden, es fehlt aber häufig an der Aussagekraft dieser Texte.

Außerdem sind häufig die Kontrastverhältnisse nicht eingehalten.

Die Tastaturbedienbarkeit ist im Wesentlichen umgesetzt. Teilweise sind einige Elemente nicht immer erreichbar und es variiert an der Tastaturreihenfolge.

Sichtbar voneinander abgegrenzte Bereiche gibt es, diese sind aber nicht im Quellcode ausgezeichnet. Vorhandene Sprunglinks sind fehlerhaft.

Für die BITV-Konformität fehlen außerdem noch die Erklärung zur Barrierefreiheit und Erläuterungen in Leichter Sprache und deutscher Gebärdensprache.

Bewertungsmatrix

Die nachfolgende Tabelle zeigt die Ergebnisse der Bewertung für die zusammengefassten Bereiche.

Seite	Bewertung				
	Bestanden	Im Wesentlichen bestanden	Nicht bestanden	Nicht geprüft	Nicht anwendbar
Startseite	11	3	2	2	12
Kontakt	12	5	2	3	8
Inhaltsseite	11	3	2	2	12

Dokumentation der Befunde

Bewertungslegende

Die Bewertungsebenen werden wie folgt notiert:

Im wesentlichen bestanden

Nicht bestanden

Bewertung – Übergreifende Befunde

1.1.1a Alternativtexte für Bedienelemente

Mangel

Auf der Website sind grundsätzlich Alternativtexte gesetzt. Es gibt aber Bedienelemente, wo die Alternativtexte nicht deutlich machen, welche Funktion ausgelöst wird oder wohin der Link führt.

Auf der Startseite gibt es einen Button, der sowohl als sichtbare Beschriftung und als Alternativtext „Klicken Sie hier“ hat. Mit dem Alternativtext ist keine sinnvolle Aussage verbunden und es wird nicht deutlich, im welchen Zusammenhang dort geklickt werden soll.

Außerdem wurde die verlinkte Karte mit dem Alternativtext „Albsfelde Link“ versehen. Es wird nicht deutlich, dass der Nutzer zu einer Karte geleitet wird. Die für blinde Nutzer keine Aussagenkraft hätten.

Auf der Inhaltsseite „Gemeindevertretung“ wird ein iFrame eingebunden, der die Schalter „KP“ und „PA“ bereitstellt. Leider hat diese Beschriftung für keinen Nutzer einen sinnvollen Informationsgehalt und die Funktion kann nur aus dem Kontext erschlossen werden.

Empfehlung

Alle Bedienelemente müssen einen sinnvollen Alternativtext besitzen.

Bilder

Aktuelle Bauleitplanungen in der Gemeinde Albsfelde

Klicken Sie hier!

Um die **rechtskräftigen Bauleitpläne** der Gemeinde Albsfelde einsehen zu können, klicken Sie bitte **hier**. Sie werden auf den seitens des Kreises Herzogtum Lauenburg bereitgestellten Kartendienst „Bauleitplanung“ weitergeleitet.

Kartenausschnitt der Gemeinde und Umgebung

Sitzungsübersicht

Mitglieder am

Name ▾	Art der Mitarbeit ▾	Partei ▾
<input type="text" value="KP"/> Karl-Heinz Groschke	Bürgermeister	FWGA
<input type="text" value="KP"/> Susanne Haschen-Westphal	1. stv. Bürgermeisterin	FWGA
<input type="text" value="KP"/> Nils Vokuhl	2. stv. Bürgermeister	FWGA
<input type="text" value="KP"/> Karsten Fries	Gemeindevertreter	FWGA
<input type="text" value="KP"/> Jan-Niklas Kaiser	Gemeindevertreter	FWGA
<input type="text" value="KP"/> Olaf Kaiser	Gemeindevertreter	FWGA
<input type="text" value="KP"/> Kay Koch	Gemeindevertreter	FWGA

Anzahl: 7

○ 1.4.3a Kontraste von Texten ausreichend

Mangel

Es gibt beim gesamten Webaufttritt viele Kontraste der Texte, die nicht ausreichend sind:

Startseite:

- Bei der Hauptnavigation beträgt das Kontrastverhältnis der Texte 2,9:1
- Die Überschrift zur Navigation „Albsfelde“ beträgt der Kontrast 2,5:1

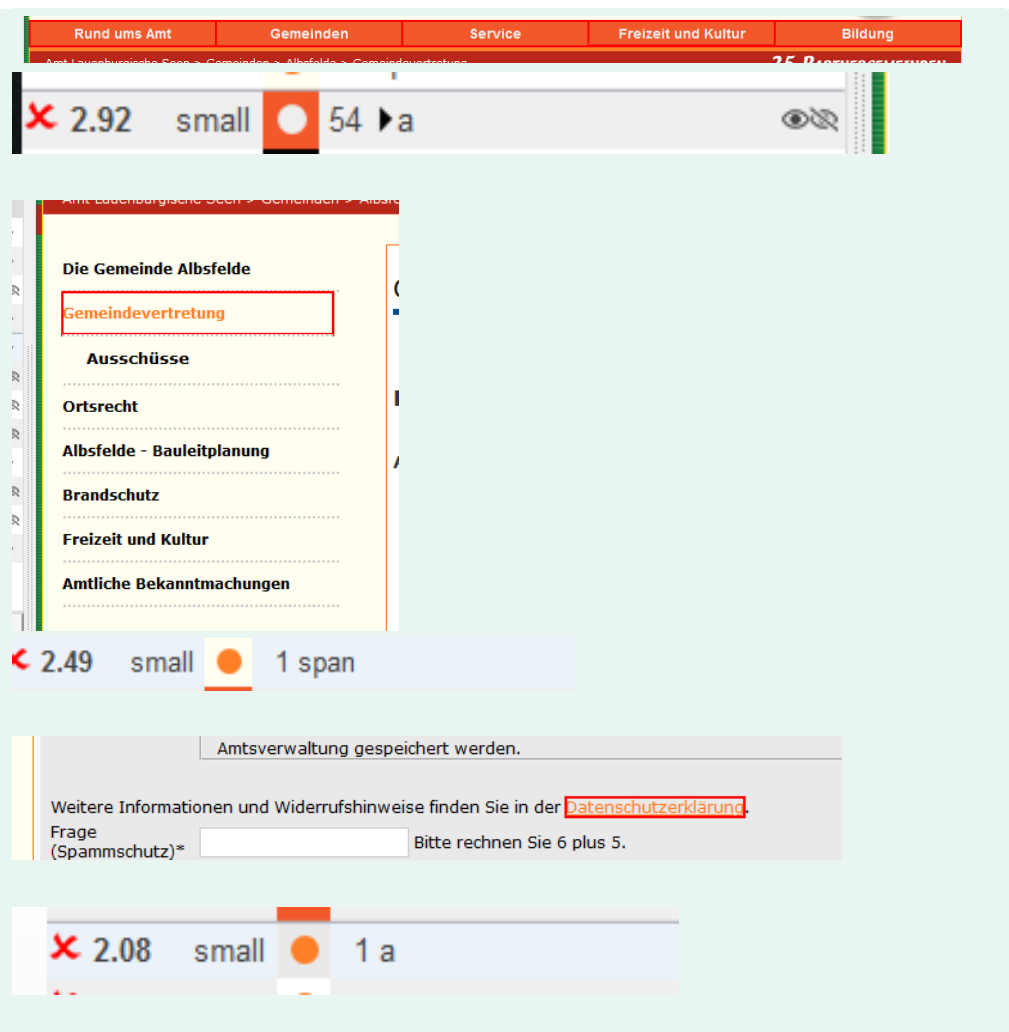
Empfehlung

Bei der Seite Kontakt gibt es ebenfalls die gleichen Kontrastprobleme. Außerdem hat der Link zur Datenschutzerklärung nicht ausreichend Kontrast (2,08:1)

Bei der Inhaltsseite sind auch die Kontraste in der Tabelle nicht ausreichend. Die Texte haben ein Verhältnis von 2,5:1.

Alle Kontraste müssen mit mind. 4,5:1 gestaltet werden, da die Schriftgrößen kleiner 24px sind.

Bilder



The image shows two screenshots. The top one is a screenshot of a website's 'Mitglieder' (Members) page for the year 2021. It features a table with columns for 'Name', 'Art der Mitarbeit' (Type of work), and 'Partei' (Party). A red box highlights the first two rows of the table. The bottom screenshot is a screenshot of the 'Colour Contrast Analyser (CCA)' software interface. It shows the 'Vordergrundfarbe' (Foreground color) set to #F6863B and the 'Hintergrundfarbe' (Background color) set to #FFFFFF (white). Below this, there is a 'Beispielvorschau' (Example preview) showing the text 'Beispieltext mit Kontrast' in orange on a white background. The 'WCAG 2.1 Ergebnisse' (WCAG 2.1 Results) section shows a contrast ratio of 2.5:1 and lists several failed checks under '1.4.3 Kontrast (minimum) (AA)', '1.4.6 Kontrast (erhöht) (AAA)', and '1.4.11 Kontrast Nicht-Text (AA)'. Each failed check is marked with a red 'X' and the text 'Nicht erfüllt (Notmaler Text)' or 'Nicht erfüllt (Großer Text)'.

Name	Art der Mitarbeit	Partei
KP Karl-Heinz Groschke	Bürgermeister	FWGA
KP Susanne Haschen-Westphal	1. stv. Bürgermeisterin	FWGA
KP Nils Vokuhl	2. stv. Bürgermeister	FWGA
KP Karsten Fries	Gemeindevertreter	FWGA
KP Jan-Niklas Kaiser	Gemeindevertreter	FWGA
KP Olaf Kaiser	Gemeindevertreter	FWGA
KP Kay Koch	Gemeindevertreter	FWGA

Anzahl 7

Colour Contrast Analyser (CCA)
Colour Contrast Analyser (CCA) Bearbeiten Ansicht Entwicklung

Vordergrundfarbe
HEX #F6863B

Hintergrundfarbe (white)
HEX #FFFFFF

Beispielvorschau
Beispieltext mit Kontrast

WCAG 2.1 Ergebnisse
Kontrastverhältnis 2.5:1

- ▶ 1.4.3 Kontrast (minimum) (AA)
 - ✘ Nicht erfüllt (Notmaler Text)
 - ✘ Nicht erfüllt (Großer Text)
- ▶ 1.4.6 Kontrast (erhöht) (AAA)
 - ✘ Nicht erfüllt (Notmaler Text)
 - ✘ Nicht erfüllt (Großer Text)
- ▶ 1.4.11 Kontrast Nicht-Text (AA)

2.1.1a Ohne Maus nutzbar

Mangel

Auf dem gesamten Webaufttritt sind einige Elemente nicht mit der Tastatur erreichbar. Es werden nicht alle Navigationselemente erreicht, bzw. ist teilweise die Reihenfolge der Tastaturbedienung unterschiedlich. Manchmal wird die Navigation übersprungen, manchmal werden alle Elemente gelesen. Teilweise verschwindet auch die Navigation zur Startseite, Kontakt und Impressum & Datenschutz aus dem Bild und ist dann auch nicht mit der Tastatur erreichbar.

Empfehlung

Es muss eine vollständige Tastaturbedienung umgesetzt werden und die Reihenfolge, in der die Elemente erreicht werden sollte gleich bleiben.

● **2.4.1a Bereiche überspringbar**

Mangel	Die einzelnen Bereiche der Seite, wie Header, Navigation usw. sind nur visuell abgegrenzt. Im Code sind diese nicht gekennzeichnet. Somit können für Screenreader keine Bereiche übersprungen werden.
	Es gibt auch ein Sprunglink, um die Navigation zu überspringen. Statt zum Inhalt zu springen, wird der Fokus auf den Link „Impressum & Datenschutz“ gesetzt.
Empfehlung	Die Regionen der Seite müssen auch im Quellcode gekennzeichnet werden. Wenn Sprunglinks umgesetzt werden, dann müssen diese auch einwandfrei funktionieren.

● **2.4.4a Aussagekräftige Linktexte**

Mangel	Im Footer gibt es zwei Links. Diese werden nur vorgelesen. Der Linktext hat aber keine Aussagenkraft. Zudem ist „Basistemplate“ nicht als fremdsprachiges Wort gekennzeichnet, sodass es vom Screenreader als deutsches Wort gelesen wird.
Empfehlung	Der Linktext sollte hier angepasst werden, sodass der Zweck und die Aussage des Links verdeutlicht wird.
Bilder	

Bewertung – Startseite

○ **Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden**

Mangel	Laut dem gesetzlichen Bestimmungen (§12c LBGG) muss eine Website auch eine „Erklärung der Barrierefreiheit“ vorweisen. Die Erklärung zur Barrierefreiheit nach § 12c des Landesbehindertengleichstellungsgesetzes ist in einem zugänglichen Format zu veröffentlichen.
Lösung	Für die Website eine Erklärung der Barrierefreiheit verfassen und veröffentlichen: In der Erklärung sind folgende Inhalte aufgeführt: <ul style="list-style-type: none">- Keine vollständige barrierefreie Gestaltung<ul style="list-style-type: none">o Benennung der Teile des Inhalts, die nicht vollständig barrierefrei sindo Gründeo ggf. Hinweise auf barrierefreie Alternativen- Elektronische zugänglich barrierefrei gestaltete Kontaktaufnahme (spezifisch zum Produkt) für:<ul style="list-style-type: none">o Bestehende Barrieren zu meldeno Informationen Umsetzung Barrierefreiheito Möglichkeit Beschwerde zentrale Beschwerdestelle (spezifisch zum Land) Eine Mustererklärung finden Sie unter folgendem Link:

https://www.schleswig-holstein.de/DE/Landesregierung/PBISH/Service/service_node.html

- Link auf Leichte Sprache vorhanden**
- Link auf Gebärdensprache vorhanden**

Mangel

Die öffentlichen Stellen im Land sind verpflichtet, auf ihren Webseiten bzw. Apps Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache und Leichter Sprache bereitzustellen gemäß § 4 Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0). Die Vorgaben werden im Anhang 2 aufgelistet

Empfehlung

Erläuterungen in Leichter Sprache und Deutscher Gebärdensprache ergänzen, die folgendes beinhalten:

1. Informationen zu den wesentlichen Inhalten
2. Hinweise zur Navigation
3. Eine Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit
4. Hinweise auf weitere in diesem Auftritt vorhandene Informationen in Deutscher Gebärdensprache und in Leichter Sprache.

Bewertung – Kontakt

- 1.1.1c Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken**

Mangel

Im Kontaktformular ist ein Bild eingebunden. Dieses Bild hat den Alternativtext: „Amt Lauenburgische Seen- Kontakt“. Außerdem ist es verlinkt, sodass der Link zum vergrößerten Bild führt. Dieses Bild hat keine inhaltlichen Vorteile für das Kontaktformular und kann störend in Bezug auf die eigentliche Funktion wirken.

Dieses Bild sollte dekorativ verwendet werden.

Empfehlung

Als dekoratives Bild muss dieses Image ein leeres Alt-Attribut nutzen.

Bilder

Kontaktformular



- 3.3.1a Fehlererkennung**

Mangel

Die Fehlermeldungen sind gut beschrieben. Sie können aber nicht vom Screenreader erfasst werden.

Empfehlung	Die Fehlermeldungen müssen auch vom Screenreader gelesen werden. Bei Fehlermeldungen, die nahe am Formularfeld positioniert sind, erfolgt diese Verknüpfung mit aria-labelledby oder aria-describedby
Bilder	

3.3.2a Beschriftungen von Formularelementen vorhanden


Mangel	Die Pflichtfelder sind mit einem Sternchen bezeichnet. Es wird aber nicht erklärt, was dieses Sternchen bedeutet.
Empfehlung	Am Anfang des Formulars muss die Bedeutung des Sternchens erklärt werden.

4.1.3a Statusmeldungen programmatisch verfügbar

Mangel	Nach dem Absenden des Formulars erhält der Nutzer eine Statusrückmeldung.
Empfehlung	Diese Statusmeldung muss für den Screenreader und anderen assistiven Technologien direkt erfassbar sein, ohne dass der Nutzer den Fokus auf dieses Element legen muss. Es handelt sich um eine Überschrift h1, die durch z.B. role=status ergänzt werden kann. Auch aria-Elemente wie aria-live oder aria-atomic können diese Anforderung technisch lösen
Bilder	

Bewertung – Inhaltsseite

3.3.2a Beschriftung von Formularelementen

Mangel	Auf der Seite Gemeindevertretung gibt es eine Filterfunktion „Mitglieder am“. Dieser Filter wird über ein Datum bestimmt, der aus drei Formularfelder besteht. Die sichtbare Beschriftung lässt auf ein Datum schließen, da das heutige Datum auch vorausgefüllt ist. Leider wird das mit dem Screenreader nicht deutlich, da die Beschriftung der Formularelemente bzw. Alternativtexte fehlen.
Empfehlung	Auch für den Screenreadernutzer muss deutlich werden, dass ein Datum ausgefüllt werden muss. Die Beschriftung sollte deutlicher gewählt werden bzw. es sollten aussagekräftige Alternativtexte für die Nutzer vorhanden sein.
Bilder	



3. Kontakt

Bei Fragen zu dem Prüfbericht und den Ergebnissen stehen Ihnen gerne zur Verfügung:

Team dBarrierefreiheit

dBarrierefreiheit@dataport.de

Jessica Probe

CCST – Barrierefreiheit & Software-Ergonomie

Altenholzer Straße 10-14
24161 Altenholz

Telefon: 0431 3295-5706

Mobil: 017642862303

E-Mail: jessica.probe@dataport.de

4. Anhang

Bewertungsübersicht – Startseite

Prüfschritt	Bewertung
1. Wahrnehmbar	
1.1.1a Alternativtexte für Bedienelemente	im Wesentlichen bestanden
1.1.1b Alternativtexte für Grafiken und Objekte	bestanden
1.1.1c Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken	<i>nicht anwendbar</i>
1.1.1d Alternativen für CAPTCHAS	<i>nicht anwendbar</i>
1.2.2a Aufgezeichnete Videos mit Untertiteln	<i>nicht anwendbar</i>
1.3.1a HTML-Strukturelemente für Überschriften	bestanden
1.3.1b HTML-Strukturelemente für Listen	bestanden
1.3.1c HTML-Strukturelemente für Zitate	<i>nicht anwendbar</i>
1.3.1d Inhalte gegliedert	bestanden
1.3.1e Datentabellen richtig aufgebaut	<i>nicht anwendbar</i>
1.3.1f Zuordnung von Tabellenzellen	<i>nicht anwendbar</i>
1.3.1g Kein Strukturmarkup für Layouttabellen	<i>nicht geprüft</i>
1.3.1h Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar	<i>nicht geprüft</i>
1.4.1a Ohne Farben nutzbar	bestanden
1.4.3a Kontraste von Texten ausreichend	nicht bestanden
1.4.10a Inhalte brechen um	bestanden
1.4.11a Kontraste von Grafiken und grafischen Bedienelementen ausreichend	<i>nicht anwendbar</i>
1.4.13a Eingblendete Inhalte bedienbar	<i>nicht anwendbar</i>
2. Bedienbar	
2.1.1a Ohne Maus nutzbar	nicht bestanden
2.3.1a Verzicht auf Flackern	bestanden



2.4.1a Bereiche überspringbar	im Wesentlichen bestanden
2.4.2a Sinnvolle Dokumententitel	bestanden
2.4.4a Aussagekräftige Linktexte	im Wesentlichen bestanden
2.4.6a Aussagekräftige Überschriften und Beschriftungen	bestanden
3. Verständlich	
3.1.1a Hauptsprache angegeben	bestanden
3.3.1a Fehlererkennung	<i>nicht anwendbar</i>
3.3.2a Beschriftungen von Formularelementen vorhanden	<i>nicht anwendbar</i>
4. Robustheit	
4.1.1a Korrekte Syntax	bestanden
4.1.3a Statusmeldungen programmatisch verfügbar	<i>nicht anwendbar</i>
5. Dokumentation und unterstützende Dienste	
Effektive Kommunikation	<i>nicht anwendbar</i>

Bewertungsübersicht – Kontakt

Prüfschritt	Bewertung
1. Wahrnehmbar	
1.1.1a Alternativtexte für Bedienelemente	bestanden
1.1.1b Alternativtexte für Grafiken und Objekte	<i>nicht geprüft</i>
1.1.1c Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken	nicht bestanden
1.1.1d Alternativen für CAPTCHAS	<i>nicht anwendbar</i>
1.2.2a Aufgezeichnete Videos mit Untertiteln	<i>nicht anwendbar</i>
1.3.1a HTML-Strukturelemente für Überschriften	bestanden
1.3.1b HTML-Strukturelemente für Listen	<i>nicht geprüft</i>
1.3.1c HTML-Strukturelemente für Zitate	<i>nicht anwendbar</i>
1.3.1d Inhalte gegliedert	<i>nicht geprüft</i>
1.3.1e Datentabellen richtig aufgebaut	<i>nicht anwendbar</i>
1.3.1f Zuordnung von Tabellenzellen	<i>nicht anwendbar</i>
1.3.1g Kein Strukturmarkup für Layouttabellen	bestanden
1.3.1h Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar	bestanden
1.4.1a Ohne Farben nutzbar	bestanden
1.4.3a Kontraste von Texten ausreichend	im Wesentlichen bestanden
1.4.10a Inhalte brechen um	bestanden
1.4.11a Kontraste von Grafiken und grafischen Bedienelementen ausreichend	<i>nicht anwendbar</i>
1.4.13a Eingblendete Inhalte bedienbar	<i>nicht anwendbar</i>
2. Bedienbar	
2.1.1a Ohne Maus nutzbar	im Wesentlichen bestanden
2.3.1a Verzicht auf Flackern	bestanden
2.4.1a Bereiche überspringbar	im Wesentlichen bestanden



29.04.2021

2.4.2a Sinnvolle Dokumententitel	bestanden
2.4.4a Aussagekräftige Linktexte	bestanden
2.4.6a Aussagekräftige Überschriften und Beschriftungen	bestanden
3. Verständlich	
3.1.1a Hauptsprache angegeben	bestanden
3.3.1a Fehlererkennung	nicht bestanden
3.3.2a Beschriftungen von Formularelementen vorhanden	im Wesentlichen bestanden
4. Robustheit	
4.1.1a Korrekte Syntax	bestanden
4.1.3a Statusmeldungen programmatisch verfügbar	im Wesentlichen bestanden
5. Dokumentation und unterstützende Dienste	
Effektive Kommunikation	<i>nicht anwendbar</i>



Bewertungsübersicht – Inhaltsseite

Prüfschritt	Bewertung
1. Wahrnehmbar	
1.1.1a Alternativtexte für Bedienelemente	im Wesentlichen bestanden
1.1.1b Alternativtexte für Grafiken und Objekte	<i>nicht anwendbar</i>
1.1.1c Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken	<i>nicht anwendbar</i>
1.1.1d Alternativen für CAPTCHAS	<i>nicht anwendbar</i>
1.2.2a Aufgezeichnete Videos mit Untertiteln	<i>nicht anwendbar</i>
1.3.1a HTML-Strukturelemente für Überschriften	bestanden
1.3.1b HTML-Strukturelemente für Listen	<i>nicht geprüft</i>
1.3.1c HTML-Strukturelemente für Zitate	<i>nicht anwendbar</i>
1.3.1d Inhalte gegliedert	<i>nicht geprüft</i>
1.3.1e Datentabellen richtig aufgebaut	bestanden
1.3.1f Zuordnung von Tabellenzellen	<i>nicht anwendbar</i>
1.3.1g Kein Strukturmarkup für Layouttabellen	bestanden
1.3.1h Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar	<i>nicht anwendbar</i>
1.4.1a Ohne Farben nutzbar	bestanden
1.4.3a Kontraste von Texten ausreichend	nicht bestanden
1.4.10a Inhalte brechen um	bestanden
1.4.11a Kontraste von Grafiken und grafischen Bedienelementen ausreichend	<i>nicht anwendbar</i>
1.4.13a Eingblendete Inhalte bedienbar	<i>nicht anwendbar</i>
2. Bedienbar	
2.1.1a Ohne Maus nutzbar	im Wesentlichen bestanden
2.3.1a Verzicht auf Flackern	bestanden
2.4.1a Bereiche überspringbar	im Wesentlichen bestanden



29.04.2021

2.4.2a Sinnvolle Dokumententitel	bestanden
2.4.4a Aussagekräftige Linktexte	bestanden
2.4.6a Aussagekräftige Überschriften und Beschriftungen	bestanden
3. Verständlich	
3.1.1a Hauptsprache angegeben	bestanden
3.3.1a Fehlererkennung	<i>nicht anwendbar</i>
3.3.2a Beschriftungen von Formularelementen vorhanden	nicht bestanden
4. Robustheit	
4.1.1a Korrekte Syntax	bestanden
4.1.3a Statusmeldungen programmatisch verfügbar	<i>nicht anwendbar</i>
5. Dokumentation und unterstützende Dienste	
Effektive Kommunikation	<i>nicht anwendbar</i>